

# 강의평가 항목별 응답비율 및 평균평점

( 2022 년도 2 학기 )

학수번호:CSED700H 분반:01 과목명:컴퓨터공학특론:컨벡스 최적화 담당교수:이남훈  
 수강인원:29 응답인원:20 학과:컴퓨터공학과 설문지:A

1.수업조직 및 계획	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)수업 내용이 체계적으로 조직되어 진행되었다.	18	2	0	0	0	0	4.9
2)교수님의 수업 준비는 충실하였다.	19	1	0	0	0	0	4.95
3)교수님은 수업시간을(휴강에 대한 보강포함) 충실하게 진행하여 수업결손이 없었다.	20	0	0	0	0	0	5
비율	95	5	0	0	0	0	4.95
2.수업진행	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님의 강의나 콘텐츠 구성이 수업 이해에 효과적이었다.	19	0	0	1	0	0	4.85
2)교과 내용이 교과목의 교육목표에 부합하였다.	18	2	0	0	0	0	4.9
비율	92.5	5	0	2.5	0	0	4.88
3.동기부여 및 교수학생관계	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님은 학생들이 이 수업에 대해 흥미를 갖도록 유도하였다.	18	1	1	0	0	0	4.85
2)교수님은 학생들이 질문을 하도록 장려하였으며 성실하게 답변해 주었다.	18	2	0	0	0	0	4.9
비율	90	7.5	2.5	0	0	0	4.88
4.시험/과제	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)시험/과제 등은 수업 내용의 이해 정도를 평가 받는 데 적절하였다.	18	1	0	1	0	0	4.8
비율	90	5	0	5	0	0	4.8
5.학습결과	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)이 과목을 통해 지식습득 및 능력 향상에 도움이 되었고, 관련 분야의 이해에도 크게 도움이 되었다.	18	2	0	0	0	0	4.9
비율	90	10	0	0	0	0	4.9
6.학생만족도	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)이 과목을 종합적으로 분석하였을 때 우수하다고 생각한다.	18	2	0	0	0	0	4.9
비율	90	10	0	0	0	0	4.9
<b>교수비율/평균</b>	<b>92</b>	<b>6.5</b>	<b>0.5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.9</b>
◎ 수업이 어느정도 영어로 진행되었습니까? (0~10점 척도로 기재해 주시기 바랍니다.):9.95							
◎ 강의식 수업 :95 ◎ 학생참여수업:6							
8.영어강의 평가	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)전반적으로 교수님의 영어강의가 만족스러웠다.	18	2	0	0	0	0	4.9
비율	90	10	0	0	0	0	4.9
9.OFFICE HOUR 활용	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님은 OFFICE HOUR, 온라인 실시간 화상면담, 기타 통신방법으로 면담과 지도를 받을 기회를 제공하였다.	19	1	0	0	0	0	4.95
비율	95	5	0	0	0	0	4.95
<b>교수비율/평균</b>	<b>92.5</b>	<b>7.5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.93</b>

# 강의평가 추가 언급사항

( 2022 년도 2 학기 )

학수번호:CSED700H	분반:01	과목명:컴퓨터공학특론:컨벡스 최적화	담당교수:이남훈
수강인원:29	응답인원:20	학과:컴퓨터공학과	설문지:A

번호	내용
1	
2	
3	
4	
5	수업이 체계적이고 convex optimization에 대해 많이 배울 수 있었습니다. 개
5	인적으로 과제 난이도가 조금 높았습니다.
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	한 학기 동안 교수님의 강의 교안을 따라 공부할 수 있음에 감사합니다. 개인적으로 정말 흥
12	미로운 과목이었습니다. 특히, 숙제 문제들이 꼼꼼히 생각하게 하는 문제가 나와, 정형화된
12	수업이 아니라는 것을 느끼고 공부에 도움이 되었습니다.
13	어려운 과목이지만 과제들과 교수님 강의가 많은 도움이 되었습니다. 난이도가 정말 높습니다!
13	!!!!!!!!!!!!!! 쉬운 예제 풀이나 숙제 문제 리뷰가 있으면 더 이해가 잘 될 것
13	같습니다. 수학 기초가 딸리는 저는 이번 기회에 증명을 많이 해볼 수 있어서 아주 좋았습니
13	다.
14	
15	
16	
17	과제는 증명보다는 문제풀이 위주로 좀 더 강의 내용과 친숙해질 기회가 됐으면 좋겠습니다.
17	개념, 증명, 문제풀이 등 모두 다 대비하기엔 로드가 조금 많았던것 같습니다.
18	해당 과목을 들음으로써 optimizer tool에 대한 이해도가 높아진 것 같습니다. 과
18	제들이나 코딩들도 진행해가면서 어느정도 최적화에 대한 감도 잡기에도 충분했구요. 그럼에도
18	불구하고, ADMM이나 MILP등의 최적화 문제를 convex하게 풀어보는 예시를 좀 더
18	교수님과의 수업을 통해 들었다면 좋겠다는 생각이 들었습니다. 항상 열정적인 강의를 진행해주
18	신 것에 감사드립니다.
19	
20	