

강의평가 항목별 응답비율 및 평균평점

(2023 년도 1 학기)

학수번호:CSED538	분반:01	과목명:딥러닝	담당교수:이남훈
수강인원:40	응답인원:29	학과:컴퓨터공학과	설문지:A

1.수업조직 및 계획	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)수업 내용이 체계적으로 조직되어 진행되었다.	23	3	3	0	0	0	4.69
2)교수님의 수업 준비는 충실하였다.	23	3	3	0	0	0	4.69
3)교수님은 수업시간을(휴강에 대한 보강포함) 충실하게 진행하여 수업결손이 없었다.	23	4	2	0	0	0	4.72
비율	79.31	11.49	9.2	0	0	0	4.7
2.수업진행	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님의 강의나 컨텐츠 구성이 수업 이해에 효과적이었다.	22	3	4	0	0	0	4.62
2)교과 내용이 교과목의 교육목표에 부합하였다.	24	3	2	0	0	0	4.76
비율	79.31	10.34	10.34	0	0	0	4.69
3.동기부여 및 교수학생관계	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님은 학생들이 이 수업에 대해 흥미를 갖도록 유도하였다.	21	2	5	1	0	0	4.48
2)교수님은 학생들이 질문을 하도록 장려하였으며 성실하게 답변해 주었다.	21	4	4	0	0	0	4.59
비율	72.41	10.34	15.52	1.72	0	0	4.54
4.시험/과제	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)시험/과제 등은 수업 내용의 이해 정도를 평가 받는데 적절하였다.	19	5	4	1	0	0	4.45
비율	65.52	17.24	13.79	3.45	0	0	4.45
5.학습결과	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)이 과목을 통해 지식습득 및 능력 향상에 도움이 되었고, 관련 분야의 이해에도 크게 도움이 되었다.	21	4	3	1	0	0	4.55
비율	72.41	13.79	10.34	3.45	0	0	4.55
6.학생만족도	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)이 과목을 종합적으로 분석하였을 때 우수하다고 생각한다.	21	3	4	1	0	0	4.52
비율	72.41	10.34	13.79	3.45	0	0	4.52
교수비율/평균	75.17	11.72	11.72	1.38	0	0	4.61
◎ 수업이 어느정도 영어로 진행되었습니까? (0~10점 척도로 기재해 주시기 바랍니다.) :10.00							
◎ 강의식 수업 :78 ◎ 학생참여수업:22							
8.영어강의 평가	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)전반적으로 교수님의 영어강의가 만족스러웠다.	23	2	3	1	0	0	4.62
비율	79.31	6.9	10.34	3.45	0	0	4.62
9.OFFICE HOUR 활용	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님은 OFFICE HOUR, 온라인 실시간 화상면담, 기타 통신방법으로 면담과 지도를 받을 기회를 제공하였다.	23	4	2	0	0	0	4.72
비율	79.31	13.79	6.9	0	0	0	4.72
교수비율/평균	79.31	10.34	8.62	1.72	0	0	4.67

강의평가 추가 언급사항

(2023 년도 1 학기)

학수번호:CSED538 분반:01 과목명:딥러닝 담당교수:이남훈
수강인원:40 응답인원:29 학과:컴퓨터공학과 설문지:A

번호	내용
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	진도가 빠르고 어렵습니다. 학부생분들은 수강신청할때 유념하시기 바랍니다. 학부생때 듣고싶으면 기본적인 뉴럴넷이나 CNN까지는 알고 오면 좋을것 같습니다.
12	
13	한 학기동안 감사드립니다 교수님. 데이터에 맞는 다양한 딥러닝 방법론들에 대해 개괄적으로 설명을 들을 수 있어 유익했습니다. 학기 초에 진행된 기초 선형대수 / 미적분 및 머신러닝 방법론 전반에 대한 강의 또한 이후의 수업을 듣는 데 있어서 도움이 되었습니다.
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	딥러닝에 대한 견문을 쌓는 최고의 수업
22	
23	배우는 내용과 시험문제의 갭이 너무 커서 당황스러웠다.
24	교수님께서 학생들에게 많이 신경을 잘 써주십니다. 하지만 팀 프로젝트 분배에 있어서도 신경을 써주셨으면 합니다. 팀 잘못 걸리면 쉽지 않습니다.
25	
26	교수님의 열정에 비해 학생들의 참여도가 낮아 아쉬웠습니다. 다만, term project, random quiz, term exam, assignment 가 다양하여 도움은 많이
26	되지만, new to deep learning 을 target으로 하고, 대학원생 대상 수업
26	인 것에 비해 대학원생에게 조금 부담스러운 수업이었습니다.
27	
28	우선 수강생이 100여명으로 너무 많아 불편했다. 강의실이 넓어 뒷자리에 앉으면 교수님의
28	말씀이 잘 들리지 않았다. 중간고사 기간까지는 기초확률론과 선형대수, 그리고 gradien
28	t descent, regularization, optimization 등의 topic을 다
28	루었는데 수업과 과제가 이론 위주라서 따라가기 버거웠다. 초반에 관련 topic을 다루는
28	실습문제 등을 다룬다면 더 좋을 것 같다.
29	

강의평가 항목별 응답비율 및 평균평점

(2023 년도 1 학기)

학수번호:AIGS538	분반:01	과목명:딥러닝	담당교수:이남훈
수강인원:70	응답인원:61	학과:인공지능대학원	설문지:A

1.수업조직 및 계획	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)수업 내용이 체계적으로 조직되어 진행되었다.	43	9	7	2	0	0	4.52
2)교수님의 수업 준비는 충실하였다.	41	10	5	4	1	0	4.41
3)교수님은 수업시간을(휴강에 대한 보강포함) 충실하게 진행하여 수업결손이 없었다.	41	14	5	1	0	0	4.56
비율	68.31	18.03	9.29	3.83	0.55	0	4.5
2.수업진행	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님의 강의나 콘텐츠 구성이 수업 이해에 효과적이었다.	38	13	9	1	0	0	4.44
2)교과 내용이 교과목의 교육목표에 부합하였다.	42	11	5	3	0	0	4.51
비율	65.57	19.67	11.48	3.28	0	0	4.48
3.동기부여 및 교수학생관계	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님은 학생들이 이 수업에 대해 흥미를 갖도록 유도하였다.	38	13	8	2	0	0	4.43
2)교수님은 학생들이 질문을 하도록 장려하였으며 성실하게 답변해 주었다.	43	11	6	1	0	0	4.57
비율	66.39	19.67	11.48	2.46	0	0	4.5
4.시험/과제	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)시험/과제 등은 수업 내용의 이해 정도를 평가하는데 적절하였다.	39	12	6	4	0	0	4.41
비율	63.93	19.67	9.84	6.56	0	0	4.41
5.학습결과	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)이 과목을 통해 지식습득 및 능력 향상에 도움이 되었고, 관련 분야의 이해에도 크게 도움이 되었다.	38	16	4	3	0	0	4.46
비율	62.3	26.23	6.56	4.92	0	0	4.46
6.학생만족도	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)이 과목을 종합적으로 분석하였을 때 우수하다고 생각한다.	36	13	9	2	1	0	4.33
비율	59.02	21.31	14.75	3.28	1.64	0	4.33
교수비율/평균	65.41	20	10.49	3.77	0.33	0	4.46
◎ 수업이 어느정도 영어로 진행되었습니까? (0~10점 척도로 기재해 주시기 바랍니다.):9.89							
◎ 강의식 수업 :75 ◎ 학생참여수업:25							
8.영어강의 평가	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)전반적으로 교수님의 영어강의가 만족스러웠다.	45	9	5	2	0	0	4.59
비율	73.77	14.75	8.2	3.28	0	0	4.59
9.OFFICE HOUR 활용	5	4	3	2	1	무응답	평균
1)교수님은 OFFICE HOUR, 온라인 실시간 화상면담, 기타 통신방법으로 면담과 지도를 받을 기회를 제공하였다.	42	12	5	2	0	0	4.54
비율	68.85	19.67	8.2	3.28	0	0	4.54
교수비율/평균	71.31	17.21	8.2	3.28	0	0	4.57

강의평가 추가 언급사항

(2023 년도 1 학기)

학수번호:AIGS538 분반:01 과목명:딥러닝 담당교수:이남훈
수강인원:70 응답인원:61 학과:인공지능대학원 설문지:A

번호	내용
1	열정적인 강의에 감사드립니다.
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	수업 정말 유익했고 프로젝트 및 과제 하면서 수업시간에 배운 이론을 다시 한번 다잡을 수
11	있었습니다. 감사합니다!
12	
13	Nice
14	
15	없음
16	다양한 지식들을 습득하는데 큰 도움이 되었습니다.
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	딥러닝 전반에 대해서 정리할 수 있는 기회였습니다.
26	
27	
28	프로젝트 주제에 대한 가이드라인+피드백이 좀 더 주어진다면 좋을 것 같다.
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	없습니다.
36	.
37	
38	
39	
40	
41	

42	유익합니다.
43	개인적으로 느끼기엔 중간고사 시험 난이도가 높았습니다.
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	딥러닝에 대한 심층 이해를 도와주는 수업
51	
52	
53	딥러닝에 대한 기초를 배울 수 있는 좋은 수업이었습니다.
54	인공지능대학원 졸업 필수일 이유가 없을것같습니다.
55	팀플 과제에 대해 편차가 커서 올바른 평가가 가능한지 의문이 남습니다.
56	평소 궁금했던 해당 분야의 개념을 쉽게 접할 수 있어 좋았습니다.
57	
58	
59	수업은 좋았지만 강의실이 집중이 어려웠습니다. 좌우로 길어서..
60	강의의 경우 딥러닝 분야 이해에 도움이 되었습니다. 프로젝트의 경우 진행 가능한 시간과 난
60	이도적인 측면 모두를 만족시킬 수 있는 고려하여 주제를 정하는 것은 어려웠으며 이에 대해
60	좀 더 가이드라인이 있었으면 좋았을 것 같다고 생각합니다.
61	팀 프로젝트가 연구에 큰 도움이 됩니다. 힘들었지만 남는 게 많았던 것 같습니다.